

ВНЕДРЕНИЕ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА В ОРГАНАХ ПРОКУРАТУРЫ НИЗОВОГО ЗВЕНА: ИСТОРИЯ, ДОСТИЖЕНИЯ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ



ДЖЕЙРАНОВА
Зоя Робертовна

студент 2 курса магистратуры Института прокуратура
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

✉ zdzheir@yandex.ru



МАРТИРОСЯН
Гаяне Ервандовна

студент 2 курса магистратуры Института прокуратура
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

✉ gayaevans@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена процессу проведения цифровизации в прокуратурах городов и районов Российской Федерации. Предпринята попытка выделить основные этапы цифровой трансформации. Приведены основные итоги пройденных рубежей. Выявлены наиболее проблемные аспекты, препятствующие повсеместному использованию информационных систем в ходе решения задач, стоящих перед работниками органов прокуратуры. Особое внимание рекомендуется уделить функциональному совершенствованию внедряемых информационных систем, а также техническому обеспечению органов прокуратуры. Охарактеризован современный этап цифровизации в органах прокуратуры Российской Федерации. Отмечается необходимость осуществления профессиональной подготовки сотрудников с целью достижения эффективного использования возможностей автоматизированных информационных систем. На основе анализа собранных данных выявлены возможные препятствия в проведении цифровизации.

Ключевые слова: цифровая экономика, цифровое государственное управление, цифровая трансформация, цифровизация, прокуратура, организация прокурорского надзора, электронный документооборот, автоматизированные информационные системы, информационные технологии, информационное взаимодействие.



Для цитирования: Джейранова З.Р., Мартиросян Г.Е. Внедрение электронного документооборота в органах прокуратуры низового звена: история, достижения, проблемы и перспективы // Сфера права. 2020. № 2. С. 23–26.

Мир сегодня охвачен трендом, задающим вектор развития современного общества. Необходимость и первоочередность внедрения и совершенствования информационного обеспечения в 21 веке уже неоспорима, с каким бы упорством не осуществлялся поиск негативных сторон данного процесса. Проблемы же возникают на стыке старого и нового, в попытке согласовать общепринятые и устоявшиеся методы работы с более совершенными техническими возможностями.

«Цифровая революция» не происходит одномоментно. Своей особой спецификой наделено и внедрение электронного документооборота в прокуратуре как единой централизованной системе государственной власти. В данной работе рассматриваются история, промежуточные итоги и перспективы проведения цифровизации в прокуратурах городов и районов, в наиболее массовом и фундаментальном звене.

Начало проведения цифровизации было положено ведомственным приказом Генерального прокурора Российской Федерации³⁸. По результатам реализации положений в действие введена многоэлементная информационная система, включающая в себя АИК «Надзор»³⁹ (на базе которого осуществляется делопроизводство и документооборот), АИС «Архивное дело ОП»⁴⁰ (программа для автоматизации делопроизводства по ведению номенклатуры дел), АИК «Кадры-ОП» (работа с кадрами), АИС «Парус» (бухгалтерский учет и обеспечение финансово-хозяйственной деятельности), АИС «Пенсия» (учет и сопровождение пенсионного обеспечения бывших работников органов и учреждений прокуратуры и членов их семей).

Следующий рубеж – создание государственных информационных систем. В 2013 г. в пробную эксплуатацию введена государственная автоматизированная система правовой статистики (далее – ГАС ПС), предназначенная для учета заявлений и сообщений о преступлениях, иной информации о преступности и преступлениях, а также для учета результатов следственной работы и прокурорского надзора. А после, в 2015 г., создан «Единый реестр проверок»⁴¹, в котором содержится информация о проведенных проверках, их результатах и принятых мерах.

Освоение и внедрение нововведений длилось до сентября 2017 г. Именно здесь начинается третий этап цифровизации, который длится и по сей день. Прежде чем перейти к его характеристике, подведем итоги первых двух этапов и обозначим проблемные аспекты.

В первую очередь, обратим внимание на функционирование АИС «Надзор»⁴². Процесс внедрения начался более 10 лет назад⁴³. Данная прикладная система призвана обеспечить систематизацию и оптимизацию документооборота (в программе регистрируется информация обо всех видах корреспонденции, движении и исполнении документов и поручений), а также направлена на выполнение более специфических задач: учет и ведение уголовных дел, учет надзорных производств.

При этом, даже спустя такой значительный срок существования, АИК «Надзор» требует исправления ряда существенных недостатков. И речь в первую очередь о необходимости модернизации интерфейса программы. Сама система морально и функционально устарела. Об этом свидетельствуют как постоянные и долговременные перебои в её работе, ведущие к существенным заминкам в деятельности органа или подразделения прокуратуры, так и не отвечающие современным нуждам функциональные возможности, не позволяющие решать многие актуальные проблемы, стоящих перед служащими.

Сложность заключается и в не повсеместном использовании возможностей АИК «Надзор»: в ряде подразделений низового звена органов прокуратуры служащие либо не обращаются к данной системе, причиной чего являются, по мнению авторов, вышеуказанные недостатки, либо относятся к обязанностям по внесению данных формально, без должной обязательности. Отсутствие единой информационной площадки не позволяет оптимизировать взаимодействие «по вертикали».

³⁸ Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 18.11.2004 № 25-10 «О создании информационной системы органов прокуратуры Российской Федерации» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс»

³⁹ Автоматизированный информационный комплекс «Надзор».

⁴⁰ Автоматизированная информационная система «Архивное дело ОП»

⁴¹ URL: <https://proverki.gov.ru> (дата обращения: 28.09.2019).

⁴² Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 29.12.2011 № 450 «О введении в действие Инструкции по делопроизводству в органах и учреждениях прокуратуры Российской Федерации» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс»

⁴³ Кебеков Т.М. Внедрение информационных технологий в организацию прокурорского надзора // Законность. 2010. № 11. С. 14.

Вышеупомянутые недостатки АИК «Надзор» в равной мере относятся и к другим элементам созданной информационной структуры и указывают на необходимость модернизации платформы электронного документооборота.

Согласно информации Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, мероприятия по цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры включены в федеральный проект «Цифровое государственное управление» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»⁴⁴. Цель данной программы состоит в последовательном достижении высокотехнологичного надзора в деятельности органов прокуратуры, в координации правоохранительных органов Российской Федерации с использованием цифровых технологий, а также в создании современных автоматизированных рабочих мест и сервисов работы с цифровыми данными на базе, что представляется особо важным, защищенной катастроф устойчивой инфраструктуры Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Основными ведомственным актами по данному вопросу являются Приказы Генерального прокурора Российской Федерации⁴⁵, а также совместный Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации⁴⁶.

Стоит заметить, что претворение в жизнь подобной «информационной революции» неизбежно сопровождается специфическими проблемами и препятствиями. Внедрение, затрагивающее все стороны функционирования, способно вызвать паралич в деятельности органа власти. Учитывая жесткую централизацию и единство системы органов прокуратуры, сложности возникнут не только в автоматизируемом органе власти, но и в нижестоящих звеньях. Так, возникает необходимость оценки готовности и всех взаимосвязанных элементов системы к качественно новым технологиям.

Отлаженный электронный документооборот невозможен в том случае, если не все служащие, по тем или иным причинам, имеют бесперебойный доступ к электронным документам при помощи используемых средств вычислительной техники. Недостаток технических средств значительно увеличивает время исполнения служебных обязанностей.

Следующая проблема заключается в необходимости профессиональной переподготовки служащих. В то время как младшие служащие (в большинстве своем) используют средства вычислительной техники и информационные ресурсы практически на интуитивном уровне, для более опытных специалистов освоение новых функций невозможно без прохождения специального обучения. Однако, принимая во внимание высокую занятость работников органов прокуратуры, сложно выделить достаточное количество времени для изучения всех возможностей внедряемых технологий.

Игнорировать требования современности, безусловно, невозможно. Процесс становления на путь цифровизации государственного аппарата в целом, а также органов прокуратуры, в частности, требует значительных временных и финансовых затрат. Информационный прорыв, представляется, еще не достиг своего исторического пика. Но на сегодняшний день служащие, перегруженность которых отмечается повсеместно, выполняют двойную работу: обязанности по занесению данных на цифровые носители не отменяют ведение бумажной работы. С учетом вышесказанного приходится

⁴⁴ Цифровая экономика РФ // URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858/> (дата обращения: 28.09.2019).

⁴⁵ Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 14.09.2017 № 627 «Об утверждении Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 года» (вместе с «Концепцией цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры Российской Федерации до 2025 года») // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

⁴⁶ Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 08.02.2018 № 68/56 «Об утверждении паспорта проекта цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры Российской Федерации» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

констатировать неэффективность организации документооборота. Ребром стоит вопрос: как скоро удастся это преодолеть?

В одном из своих публичных выступлений Генеральный прокурор Российской Федерации обозначил в качестве одного из путей решения проблемы – изменение отношения самих служащих к электронным платформам⁴⁷. При этом на данный момент не созданы необходимые условия для такой трансформации. Формирование современного и комфортного в использовании механизма станет значительным достижением на пути внедрения электронного документооборота, и хочется верить, что и начала отказа от бумажной волокиты.

Библиографический список:

1. Кебеков Т.М. Внедрение информационных технологий в организацию прокурорского надзора // Законность. 2010. № 11 С. 13–14.

⁴⁷ Чайка поставил задачи для перехода работы прокуроров на цифровые технологии // URL: <https://tass.ru/obschestvo/4673193> (дата обращения: 26.09.2019).