

КОНЦЕПЦИЯ НОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ: РАЗУМНЫЕ НОВЕЛЛЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ



ДОНСКИХ
Ангелина Александровна

студент 4 курса Воронежского государственного
университета

✉ angel.donskikh@gmail.com



КУНАЕВА
Анастасия Алексеевна

студент 4 курса Воронежского государственного
университета

✉ nastyakunaeva14@gmail.com

Аннотация. Настоящая статья посвящена рассмотрению и анализу основных положений Концепции нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выявлению на их основе достоинств данной Концепции и перспективе дальнейшей третьей кодификации законодательства об административных правонарушениях. Проведенное исследование позволило сделать вывод о том, что реализация указанных положений по совершенствованию правового регулирования на современном этапе развития административного законодательства в рамках работы над Концепцией нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях создаст в скором времени действительно прогрессивный кодифицированный нормативный правовой акт, предусматривающий реальные правовые и организационные гарантии для гражданского общества и государства.

Ключевые слова: концепция нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, реформа контрольно-надзорной деятельности, административная ответственность, административный штраф.



Для цитирования: Донских А.А., Кунаева А.А. Концепция нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: разумные новеллы и перспективы их реализации // Сфера права. 2020. № 2. С. 27–29.

Сегодня в научной среде не утрачивает своей актуальности дискуссия, касающаяся принятия нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП, Кодекс)⁴⁸. Этот факт предопределяется конституционной природой Российской Федерации – в любом правовом государстве существуют повышенные требования к законодательному регулированию юридической ответственности.

С момента принятия ныне действующего КоАП прошло без малого 18 лет и очевидным является факт его непрерывного развития и совершенствования. Но, к сожалению, Кодекс по-прежнему имеет пробелы и различного рода противоречия. Более того, существует ряд важнейших концептуальных вопросов, так и не нашедших в нем своего отражения.

Среди научного сообщества уже установилось единодушие по поводу необходимых изменений. Так, профессор С.А. Старостин, оценивая действующее законодательство об административной ответственности, пишет: «на сегодняшний день оно во многом

⁴⁸ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

утратило системность, согласованность, соответствие отраслевым принципам. А потому необходимо срочно разработать правовую модель развития этого законодательства и предпринять конкретные и реальные меры для его совершенствования»⁴⁹. Доцент М.С. Студеникина считает, что «действующий в настоящее время КоАП РФ во многом утратил единство правового регулирования и требует не просто косметического ремонта, а существенной модернизации»⁵⁰.

В связи с этим считаем целесообразным проанализировать основные положения Концепции нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях⁵¹, выявить ее достоинства, и, в конечном итоге, прийти к выводу о перспективе третьей кодификации законодательства об административных правонарушениях.

Во-первых, разумной новеллой является предложение более четкого разграничения норм материального и процессуального права. Мы согласны с мнением М.В. Якушева о том, что «это сделает документ не только компактным, но и более логичным с точки зрения распределения нормативного материала в наиболее подходящих для него правовых актах»⁵².

Во-вторых, авторы Концепции совершенно объективно рассматривают процесс принятия нового КоАП одновременно с реформой контрольно-надзорной деятельности, так как чаще всего привлечение к административной ответственности является результатом именно контрольно-надзорных мероприятий. Предлагается пересмотр особенной части кодекса, описывающей конкретные нарушения и наказания за них, а также сокращение числа составов правонарушений, исключение дословного цитирования отраслевых законов, унификация видов, размеров и сроков наказаний. Практика безальтернативности наказаний должна быть сведена к минимуму. Это будет способствовать совершенствованию института административной ответственности, трансформации его из преимущественно карательно-фискального инструмента в институт назначения наказания, подлежащего дифференцированному применению с учетом риск-ориентированного подхода в случае, если профилактические и принудительно-профилактические меры не имели должного воздействия.

В-третьих, в Концепции отражена цель изъятия из отраслевых федеральных законов норм об административной ответственности. Так как в последние годы многие принятые отраслевые законодательные акты являются ведомственным нормотворчеством, перенесенным на уровень федерального закона. Именно поэтому необходимо поддерживать усилия авторов Концепции по передаче специфических задач в ведение юристов. Полагаем, что это может весьма благоприятно повлиять на разработку подзаконных актов, в которых недопустимы коллизии с кодифицируемыми нормами административного законодательства.

Далее мы проанализируем и дадим оценку наиболее интересным положениям Концепции, касающимся:

1) новых технологий фиксации правонарушений с использованием работающих в автоматическом режиме специальных средств, имеющих функции фото-, киносъемки, видеозаписи. Очевидно, что это будет способствовать установлению новых гарантий защиты участников процесса по делу об административном правонарушении;

⁴⁹ Старостин С.А. О концептуальных основах законодательства об административной ответственности // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2014. № 2. С. 19.

⁵⁰ Студеникина М.С. Два законопроекта новой кодификации законодательства об административных правонарушениях: основные новеллы и их предварительная оценка // Административное право и процесс. 2017. № 7. С. 35.

⁵¹ Опубликована Концепция нового кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // URL: <http://government.ru/news/36971/> (дата обращения 26.09.2019).

⁵² Якушев М.В. Реформа КоАП: Каким быть новому кодексу? // Закон. 2019. №7. С. 17–18.

2) распространения механизма уплаты половины суммы наложенного административного штрафа на иные административные правонарушения не только в области правил дорожного движения (п.6.1). Считаем, что данное нововведение существенно снизит нагрузку на добросовестное ведение бизнеса, а также увеличит собираемость штрафов;

3) индивидуальных предпринимателей в качестве самостоятельных субъектов административной ответственности, что действительно заслуживает положительной оценки. Ведь в настоящий момент на практике нормы КоАП, приравнивающие индивидуальных предпринимателей к юридическим лицам, используются не только для назначения наказания, установленного санкцией для юридического лица, но и для целей квалификации вины по правилам юридического лица, а значит, по правилам объективного вменения. Полагаем, что тем самым будет дифференцирована административная ответственность индивидуальных предпринимателей как более мягкая, так как предприниматель — это субъект, чья деятельность основана на риске;

4) предложений определять размер назначаемого административного штрафа с учетом характера противоправного действия (бездействия) и причиненного им вреда, имущественного и финансового положения лица, а также назначать штраф в минимальном размере в случае, если лицо, совершившее административное правонарушение предотвратит его вредные последствия либо добровольно устранил или возместит причиненный им вред или ущерб.

На основании вышеизложенного мы можем сделать однозначный вывод: реализация указанных положений по совершенствованию правового регулирования на современном этапе развития административного законодательства в рамках работы над Концепцией нового КоАП позволит создать в скором времени прогрессивный кодифицированный нормативный правовой акт, предусматривающий эффективные гарантии для реализации прав граждан в нашем государстве⁵³.

Библиографический список:

1. Побежимова Н.И. Объективная необходимость в реформе законодательства об административной ответственности // Юридическая наука. 2016. № 3. С. 108.
2. Побежимова Н.И. Основные причины необходимости реформы законодательства об административной ответственности // Актуальные проблемы административного права и процесса: международный журнал 2017. № 4. С. 69–72.
3. Старостин С.А. О концептуальных основах законодательства об административной ответственности // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2014. № 2. С. 18–25.
4. Студеникина М.С. Два законопроекта новой кодификации законодательства об административных правонарушениях: основные новеллы и их предварительная оценка // Административное право и процесс. 2017. № 7. С. 34–37
5. Якушев М. В. Реформа КоАП: Каким быть новому кодексу? // Закон. 2019. №7. С. 17–28.

⁵³ Подробнее о необходимости, проблемах и задачах третьей кодификации административно-деликтного законодательства см.: Побежимова Н.И. Основные причины необходимости реформы законодательства об административной ответственности // Актуальные проблемы административного права и процесса: международный журнал 2017. № 4. С. 69–72.; Побежимова Н.И. Объективная необходимость в реформе законодательства об административной ответственности // Юрид. наука. 2016. № 3. С. 108.