

## ПОМОЛВКА В НОТАРИАЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ



**АНДРЕЕВА**  
**Полина Михайловна**

студент 1 курса магистратуры Института частного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

✉ andreeva.polina@gmail.com

**Аннотация.** В статье анализируется помолвка как институт в различных правовых порядках (Германия, Канада, Франция), регулирование добрачных отношений в дореволюционной и в современной России, а также последствия введения института помолвки в России.

**Ключевые слова:** нотариус, помолвка, свадьба, обручение.



**Для цитирования:** Андреева П.М. Помолвка в нотариальной практике: отечественный и зарубежный опыт // Сфера права. 2020. № 1. С. 7–9

Помолвка, или обручение, как институт и обычай был известен российскому праву очень длительное время. Дореволюционные цивилисты по-разному отмечали роль помолвки при заключении брака. К.П. Победоносцев указывал, что данный институт пришел на Русь от греков, причем именовалось соглашение о помолвке брачным договором или договорным соглашением о браке, за нарушение которого могла быть предусмотрена неустойка. Споры, связанные с неисполнением договора, подлежали рассмотрению церковной властью. Указом от 1702 года Петр I ввел запрет на неустойку в таких договорах, и постепенно юридическая значимость соглашений сошла на нет<sup>1</sup>.

Д.И. Мейер, профессор Петербургского университета, в учебнике по русскому гражданскому праву описывал «обручение или помолвку как соглашение о заключении брака, <...>, точно так же, как запродажа есть соглашение о будущем заключении купли-продажи. <...> Известно, что нередко исполнение обручения, как и всякого другого договора, обеспечивалось весьма значительной неустойкой, так что, если которая-либо сторона уклонялась от заключения брака, она обязана была удовлетворить противную сторону неустойкой»<sup>2</sup>.

В настоящее время помолвка, или обручение, не обладает никаким юридическим характером и никоим образом не связывает стороны. При этом многие ученые отмечают<sup>3</sup>, что в советское время концепция о введении института помолвки и возникающих из нее обязательств поддерживалась таким правоведом, как Н.Г. Юркевич.

Однако стоит отметить, что помолвку можно рассматривать не только как договорный институт, как он был известен российскому праву, но и как публичное оглашение лицами намерений вступить в брак. В таком виде аналогичные институты свойственны и другим правовым системам. Например, в Квебеке, франкоязычной провинции Канады, уведомление о предстоящей свадьбе должно быть опубликовано за

<sup>1</sup> Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Часть вторая: Права семейственные, наследственные и завещательные // Классика российского права (проект компании «КонсультантПлюс» при поддержке издательства «Статут» и Юридической научной библиотеки издательства «Спарк». URL: [http://civil.consultant.ru/elib/books/45/page\\_82.html](http://civil.consultant.ru/elib/books/45/page_82.html) (дата обращения: 12.10.2019).

<sup>2</sup> Мейер Д.И. Русское гражданское право // Классика российского права (проект компании «КонсультантПлюс» при поддержке издательства «Статут» и Юридической научной библиотеки издательства «Спарк». URL: [http://civil.consultant.ru/elib/books/45/page\\_82.html](http://civil.consultant.ru/elib/books/45/page_82.html) (дата обращения: 12.10.2019).

<sup>3</sup> Левушкин А.Н. Семейное право в нотариальной практике. – Москва, 2018. С. 210.

20 дней до церемонии на официальном сайте органов регистрации гражданского состояния (статьи 368-369 Гражданского кодекса Квебека (далее – ГК Квебека))<sup>4</sup>. При этом если брак не был заключен в течение 3 месяцев, начиная с двадцатого дня публикации, то необходимо вновь подать уведомление в уполномоченный орган (статья 371 ГК Квебека). Нотариусы, обладающие полномочиями, также принимают участие в процедуре регистрации брака, заверяя публичное совершение брака и направляя документы регистратору (статья 376 ГК Квебека).

Аналогичные нормы, предусмотренные ГК Квебека, зафиксированы в законах Франции (статья 63 Гражданского кодекса Франции<sup>5</sup>), Голландии (уведомление о вступлении в брак - *melding voorgenomen huwelijk*, статья 44 Гражданского кодекса Нидерландов<sup>6</sup>).

Наиболее ярким примером развития данного института является Германское гражданское уложение (далее – ГГУ). В данном акте понятие «помолвка» используется в качестве правовой категории. Помолвка представляет собой договор, по которому мужчина и женщина, именуемые с этого момента женихом и невестой, обещают вступить в брак друг с другом, при этом обязательным требованием является публичное оглашение<sup>7</sup>. Регулированию отношений, возникающих из помолвки, посвящен раздел 1 части 1 книги 4 ГГУ, при этом с помолвкой законодатель связывает и возможные материальные последствия, например, в виде обязанности предоставить возмещение в случае отказа от помолвки (параграф 1297), обязанности вернуть подарки (параграф 1301).

На данный момент многие ученые (например, И.А. Косарева<sup>8</sup>, П.А. Якушев<sup>9</sup>) полагают, что в России необходимо возродить институт помолвки, в котором большую роль будут играть нотариусы как лица, уполномоченные удостоверить помолвку<sup>10</sup>.

Какие могут быть положительные стороны в случае введения данного института в нашу правовую систему? По мнению автора, это позволит гражданам более добросовестно и разумно подходить к вопросам заключения брака. В таком случае ситуация, когда один из будущих супругов внезапно отказывается вступать в брак, а другая сторона уже внесла большой материальный вклад в их совместный быт (данный иск был рассмотрен в Хабаровском крае; истцу в удовлетворении требований было отказано<sup>11</sup>), будет достаточно редка.

Однако есть и минусы у таких нововведений. При помолвке стороны еще не находятся в правоотношениях друг с другом, поэтому, например, обязательство выплатить неустойку, как предусмотрено в ГГУ, нарушает личные неимущественные права граждан на свободу вступления в брак. Кроме того, как отмечает О.Ю. Ильина, «отношения, складывающиеся между мужчиной и женщиной после подачи заявления о регистрации брака, не являются правовыми и не входят в предмет семейно-правового

<sup>4</sup> CCQ 1991 – Code civil du Quebec // URL: [http://legisquebec.gouv.qc.ca/fr/showdoc/cs/CCQ-1991?langCont=fr#ga:l\\_deuxieme-gb:l\\_premier-h1](http://legisquebec.gouv.qc.ca/fr/showdoc/cs/CCQ-1991?langCont=fr#ga:l_deuxieme-gb:l_premier-h1) (дата обращения: 12.10.2019).

<sup>5</sup> Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона). – М.: Инфотропик Медиа, 2012. С. 592.

<sup>6</sup> Burgerlijk Wetboek Boek 1 (Гражданский кодекс Нидерландов) // URL: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0002656/2019-01-29> (дата обращения: 12.10.2019).

<sup>7</sup> Левушкин А.Н. Семейное право в нотариальной практике. – Москва, 2018. С. 210.

<sup>8</sup> Косарева И.А. Правовое значение действий, предшествующих бракосочетанию (нужен ли в России институт помолвки или следует ли возродить обручение) // «Бюллетень нотариальной практики». 2007. № 2. С. 10–14.

<sup>9</sup> Якушев П.А. Обещание вступить в брак и последствия его невыполнения: пределы правового регулирования в России и странах Европы // Семейное и жилищное право. 2017. № 2. С. 22–25.

<sup>10</sup> Левушкин А.Н. Семейное право в нотариальной практике. – Москва, 2018. С.218.

<sup>11</sup> Апелляционное определение Хабаровского краевого суда от 20 августа 2014 г. по делу № 33-4902/2014 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

регулирования. В связи с чем принятые ими на себя обязательства имеют морально-нравственное, а не правовое значение»<sup>12</sup>.

Таким образом, данный институт в настоящее время не находит своего отражения в законодательстве РФ. Есть ли в нем необходимость – вопрос достаточно сложный, однако в случае его появления в российском праве автор полагает наиболее верным введение нормы о нотариальном удостоверении помолвки с последующим публичным его оглашением.

**Библиографический список:**

1. Ильина О.Ю. Брак как форма государственного признания отношений между мужчиной и женщиной // Семейное и жилищное право. 2006. № 4. С. 30–35.
2. Косарева И.А. Правовое значение действий, предшествующих бракосочетанию (нужен ли в России институт помолвки или следует ли возродить обручение) // «Бюллетень нотариальной практики». 2007. № 2. С. 10–14.
3. Левушкин А.Н. Семейное право в нотариальной практике. – Москва, 2018. 334 с.
4. Мейер Д.И. Русское гражданское право // Классика российского права (проект компании «КонсультантПлюс» при поддержке издательства «Статут» и Юридической научной библиотеки издательства «Спарк». URL: [http://civil.consultant.ru/elib/books/45/page\\_82.html](http://civil.consultant.ru/elib/books/45/page_82.html) (дата обращения: 12.10.2019).
5. Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Часть вторая: Права семейственные, наследственные и завещательные // Классика российского права (проект компании «КонсультантПлюс» при поддержке издательства «Статут» и Юридической научной библиотеки издательства «Спарк». URL: [http://civil.consultant.ru/elib/books/45/page\\_82.html](http://civil.consultant.ru/elib/books/45/page_82.html) (дата обращения: 12.10.2019).
6. Якушев П.А. Обещание вступить в брак и последствия его невыполнения: пределы правового регулирования в России и странах Европы // Семейное и жилищное право. 2017. № 2. С. 22–25.

---

<sup>12</sup> Ильина О.Ю. Брак как форма государственного признания отношений между мужчиной и женщиной // Семейное и жилищное право. 2006. № 4. С. 30–35.